

Марианна Петяскина (Москва, Санкт-Петербург)

Изучение биографии и творчества публициста и педагога И. М. Ястребцова: недоразумение длиною в 120 лет

Marianna Petiaskina (Moscow, Saint-Petersburg)

Studying biography and creative work of the educator and political writer I. M. Yastrebtsov: a century-old misconception

Резюме. Имя И. М. Ястребцова встречается в ряде авторитетных изданий известных писателей, на страницах журналов, энциклопедий, газет и писем XIX в. Однако понять, кем был этот человек, и какое значение он имел для интеллектуального контекста своей эпохи, непросто: библиографическая путаница, сложившаяся ввиду необычного стечения обстоятельств, усложнила изучение жизни и наследия Ястребцова¹ и заставила исследователей более столетия ошибаться в трактовке событий, связанных с ним.

Ключевые слова: биография, XIX век, Ястребцов

Abstract. The name of Ivan Yastrebtsov can be found in many editions of famous writers, on the pages of periodicals, encyclopedias, newspapers, and letters of the 19th century. However, the bibliographic confusion that occurred due to an unusual combination of circumstances caused a number of difficulties in the study of his life and heritage. Subsequently, this misconception has been transformed into repeated mistakes in the research practice of scholars from the 19th to the 21st centuries.

Keywords: biographical research, 19th century, Yastrebtsov

¹ Здесь и далее без инициалов упоминается И. М. Ястребцов, с инициалами — его тезка И. И. Ястребцов.

В истории литературы случаются совпадения, усложняющие изучение интеллектуального контекста той или иной эпохи. Путаница, связанная с именами Ивана Ивановича и Ивана Максимовича Ястребцовых, — яркий тому пример. Благодаря стараниям Б. Ф. Егорова [см.: Егоров 2008], у нас есть статья об одном из Иванов, Ивановиче, однако Иван Максимович все еще остается неизвестным широкой публике персонажем.

Исследователи начали обращать внимание на проблему идентификации Ястребцовых порядка 120 лет назад, но ошибочные сведения о них воспроизводятся по сей день. Картотеки архивов и библиотек, именные указатели и каталоги, статьи, диссертации, газеты, биографические словари, электронные энциклопедии — это далеко не полный список источников, в которых смешиваются имена, места службы, сочинения, данные об их окружении. Иван Максимович оказывается не только Иваном Ивановичем, но и Матвеевичем, Михайловичем и т. д.² Ошибка воспроизведена и в таком авторитетном издании, как биографический словарь «Русские писатели. 1800—1917». Статьи о самом Ястребцове в словаре пока нет, но его имя упоминается в очерке о Н. А. Полевом: «физиолог и педагог *И. И. Ястребцов* (курсив наш. — *М. П.*)» [Русские писатели 2007: 32].

Одной из главных причин этого смешения стала омонимичность имен и фамилий людей, которые родились в одном городе, происходили из одного звания и получали образование в одном заведении. Оба Ивана — сыновья московских священников, и оба они учились в Славяно-греко-латинской академии. По окончании обучения Иван Иванович остался там преподавать французский

² Напр.: *Ястребцов Иван Иванович, врач, педагог*. Письмо Степану Петровичу Шевыреву. 25 декабря 1840 г., Гродно // ОР РНБ. Ф. 850. Оп. 1. №633; *Ястребцов Иван Матвеевич, директор училищ Гродненской губ.* Письма (4) Андрею Александровичу Краевскому. 1837 г. — 12 сентября 1839 г., Гродно // ОР РНБ. Ф. 391. Оп. 1. №871; *Ястребцов Иван Михайлович, директор училищ Гродненской губ.* Письмо к кн. Владимиру Федоровичу Одоевскому. Сопроводительное при отсылке статьи о романе для «Отечественных записок». 4 мая 1839 г. // ОР РНБ. Арх. В. Ф. Одоевского. Ед.хр. №1207; Бурачек С. О. *Письмо Ястребцову Ивану Матвеевичу*. 20 апреля 1842 г. // РО ИРЛИ. Ф. 34. Оп. 1. №46.

Биография и творчество И. М. Ястребцова

язык, а в 1805 г. поступил на службу в Св. Синод [Смирнов 1855: 370]. Иван Максимович же вышел из академии и поступил в Синод спустя десять лет — в 1815 г. [ЦИАМ. Ф. 459. Оп. 1. Ед. хр. 144].

Важно также, что оба они были публичными фигурами, активными участниками интеллектуальной жизни своего времени и в начале своей карьеры контактировали с одним кругом современников. Иван Иванович был известен переводами бесед Ж.-Б. Массильона, книги аббата Гюйона «Оракул новых философов» и переписки Фридриха Великого с Вольтером [Смирнов 1855: 370]. Его переводы были высоко оценены А. С. Шишковым, который в 1818 г. предложил избрать Ивана Ивановича в члены Российской академии; а А. Н. Голицын за год до этого назначил его правителем дел Комиссии духовных училищ [Егоров 2008: 316—317]. Иван Максимович, получивший по выходе из синодальной канцелярии в 1816 г. похвальную грамоту от Голицына [ЦИАМ. Ф. 418. Оп. 113. Ед. хр. 360], в это время был студентом медицинского отделения Императорского университета, и первый свой труд он опубликовал спустя 11 лет, в 1829 г., в «Московском телеграфе».

Впоследствии в определении авторства статей, которые Ястребцовы опубликовали при жизни, возникало множество ошибок. Однако помимо очевидных аспектов атрибуции текстов (таких как области интересов авторов, время и место создания и публикации статей), есть один важный нюанс: Иван Иванович никогда не подписывал свои сочинения словосочетанием «Доктор Ястребцов» — эта подпись принадлежит Ивану Максимовичу. Именно он был утвержден в звании доктора медицины и использовал ее, несмотря на то что изысканиями в этой области по окончании университета он не занимался.

Ястребцовых долго не упоминали в печати после их смерти (старший умер в 1839 г., младший — приблизительно в 1870 г.). Впервые попытка реконструировать биографию Ястребцова была предпринята в издании 1886 г. «Русские врачи-писатели» историком медицины Л. Ф. Змеевым. Но, говоря о «враче-писателе» Иване Максимовиче, он называет его Иваном

Марианна Петяскина (Москва, Санкт-Петербург)

Ивановичем, соединяет факты из жизни двух Иванов и получает контаминированную биографию, в которой сорокалетний священнослужитель-учитель французского, «продолжая числиться по Синоду, состоя при кн. Голицыне правителем дел духовных училищ» [Змеев 1886: 181], поступает в Московский университет, через десять лет становится доктором медицины и публикует ряд полемических трудов, не связанных ни с французским языком, ни с медициной. Год смерти врача Ястребцова Змеев не называет.

Примерно такое же описание появляется в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона 1904 г. [Брокгауз и Ефрон 1904: 850] и в Русском биографическом словаре 1913 г. [Русский биографический словарь 1913: 195—196]: И. И. Ястребцов назван доктором, педагогом, правителем дел комиссии духовных училищ, учителем французского и т. д. Оба издания приводят подробный список публикаций Ивана Максимовича до 1841 г. и приписывают их Ивану Ивановичу. Год смерти по-прежнему не найден.

Первым в 1890-х гг. эту путаницу фиксирует историк литературы и библиограф В. И. Саитов. В комментариях к переписке П. А. Вяземского и А. И. Тургенева, упоминавших имя Ястребцова, он приводит сведения о его образовании, области интересов, называет ряд изданий, в которых тот публиковался, и говорит об ошибке историка медицины Змеева, который «смешивает Ястребцова с его однофамильцем, Иваном Ивановичем, членом Российской академии, умершим в 1839 году» [Остафьевский архив 1899: 739—740]. Дату смерти Ястребцова Саитову выяснить не удалось, как не удалось и найти сведений о его жизни после 1849 г.

В 1913 г. в книге «Из истории русского идеализма. Князь Одоевский. Мыслитель. Писатель» П. Н. Сакулин комментирует ссылку на «Исповедь, или собрание рассуждений доктора Ястребцева» [см.: Ястребцов 1841] в сочинении В. Ф. Одоевского «Русские ночи». Он называет Ястребцова «в свое время заметной величиной», а также уточняет, что «в Энцикл. Словаре Брокгауза и Эфрона он ошибочно назван Иваном Ивановичем» [Саку-

Биография и творчество И. М. Ястребцова

лин 1913: 372—373]. Однако о существовании настоящего Ивана Ивановича исследователь не упоминает.

Примечательно, что в издании «Русских ночей» 1975 г., несмотря на неоднократное упоминание монографии Сакулина как самого фундаментального труда об Одоевском, о Ястребцове в сказано следующее:

Ястребцев *Иван Иванович* (1776—1839) — философ и естествоиспытатель. Окончил Московскую духовную академию и университет, защитил диссертацию по медицине. Сотрудничал в различных литературных изданиях, где выступал против скептицизма в исторической науке и философии [Одоевский 1975: 301].

На ошибочные сведения о жизни и творчестве Ястребцова также указывают Н. П. Чулков [Чулков 1938: 79] и З. А. Каменский [Каменский 1941: 462]; а в 1959 г. текстолог А. П. Могилянский в статье «Каким должен быть “Словарь русских писателей”» впервые на основании архивных документов доказывает, что Иван Иванович и Иван Максимович Ястребцовы — разные люди [Могилянский 1959: 178—181].

Самое большое значение для открытия Ястребцова как педагога и просветителя имеет «Антология педагогической мысли» [см.: Антология... 1987], составленная П. А. Лебедевым. В 1980-е гг. исследователь изучил архивные документы, относящиеся к деятельности Ястребцова в сфере образования. Эти изыскания позволили ему существенно дополнить биографию и обозначить его годы жизни. Однако Лебедев не обращался к документам и публикациям позднего периода жизни Ястребцова, ввиду чего его «последнюю» статью Лебедев датирует 1842 г., тогда как хронологически последняя из найденных нами статей была опубликована в 1866 г. В «Антологию» он включил отрывки из книги Ястребцова «О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества» [Ястребцов 1833].

В 2000-е гг. Егоров напомнил о проблеме и утвердил в современной исследовательской практике тот факт, что Ястребцовых было двое, и оба действительно существовали. Как мы уже

Марианна Петяскина (Москва, Санкт-Петербург)

.....

упоминали, в статье «Два Ястребцова в истории русской культуры. И. И. Ястребцов» [Егоров 2008] он описывает жизнь и деятельность Ивана Ивановича (1776—1839)³.

Практически все упомянутые исследователи решают задачи, не связанные напрямую с деятельностью и наследием Ястребцова. Его имя регулярно встречается в текстах и переписке известных писателей, издателей журналов, государственных деятелей, и обойти его в комментариях к изданиям непросто. Однако внятно объяснить, кто он и почему его имя фигурирует в том или ином тексте, пока не представляется возможным, — ведь его полноценной биографии и качественной библиографии не существует, а вышперечисленные открытия не стали широко распространенными.

Имя Ястребцова неоднократно упоминалось в связи с П. Я. Чаадаевым, что, разумеется, обращает на себя внимание и маркирует определенный интеллектуальный контекст. 12 ноября 1836 г. А. И. Тургенев пишет П. А. Вяземскому:

Сегодня же прошли здесь слухи, что будто бы велено или посадить Чаадаева в сумасшедший дом, если он сумасшедший, или сослать куда-то, если признают его здоровым. <...> Он писал третьего дня к графу Строганову и послал ему книгу Ястребцова, где о нем и почти его словами говорится, и в выноске сказано: “П. Я. Ч.” и все в пользу России и в надежде ее быстрого усовершенствования, как бы и в опровержение того, что ему приписывают по первой статье [Остафьевский архив 1899: 359].

Мы знаем из комментариев к изданиям Чаадаева [напр., Чаадаев 2009: 653, 724, 829—830], что речь идет о книге «О системе наук, приличной в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества» [Ястребцов 1833]: на ее страницах Ястребцов упомянул «одну особу», которой он «обязан основными мыслями теперь излагаемыми» [Ястребцов 1833: 201]. В примечании указа-

³ У Б. Ф. Егорова также есть статья «И. М. Ястребцов как теоретик педагогики» // Я. А. Роткович: материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения ученого, 1—3 февраля 2009 года: в 2 ч. Самара: ПГСГА, 2010. Ч. 1. С. 5—9. В ней он вкратце описывает педагогическую деятельность И. М. Ястребцова.

Биография и творчество И. М. Ястребцова

ны инициалы: «П. Я. Ч.». Как мы можем понять из вышеупомянутого письма, Тургенев считал этот жест — отправку попечителю Московского учебного округа С. Г. Строганову книги Ястребцова — попыткой Чаадаева доказать неактуальность обвинений, вызванных скандальной публикацией перевода первого «Философического письма» в журнале «Телескоп» [Чаадаев 1836: 275—418]. Ястребцов действительно был вдохновлен чаадаевскими идеями, а книга при этом получилась более чем благонамеренной — автор был награжден Демидовской премией, доверием со стороны главных государственных идеологов, а также стремительным продвижением по службе.

В 1829—1833 гг. Ястребцов активно публиковался в «Московском телеграфе», который Полевой отправлял декабристам. Тексты Ястребцова находили отклик в их среде: В. К. Кюхельбекер посвящает рассуждению «О умственном воспитании детского возраста» объемную запись в своем дневнике 1831—1834 гг. [Кюхельбекер 1883: 255—258], А. А. Бестужев пишет Полевому: «Ястребцову пожмите руку — я буду отвечать на его подарок полемически» [Чулков 1938: 76]. Также Ястребцов активно поддерживал связь с С. П. Шевыревым, А. А. Краевским, Одоевским, М. П. Погодиным и другими издателями и сотрудниками журналов из всех точек империи, в которых находился по долгу службы. Его печатали, обсуждали, цитировали, признавали «замечательным писателем» [напр., Одоевский 1975: 176]; но, как ни странно, забыт он был еще при жизни.

Педагогические и философские труды открыли Ястребцову путь в Министерство народного просвещения. 1830-е гг. стали удачным временем для реализации его замыслов: проект просвещения, представленный в трактате «О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества», полностью совпадал с идеологическими представлениями С. С. Уварова о системе образования, а сам его автор удовлетворял требованиям новой системы подбора управленческих кадров. Это позволило Ястребцову стать одним из ключевых теоретиков образовательной политики уваровского министерства.

Из найденных к настоящему моменту публикаций и писем можно понять, насколько разносторонним был круг интересов Ястребцова: медицина, педагогика, физиология, геология, история, политика, психология, религия, эстетика, литературная критика. Будучи доктором медицины, он состоял в должностях инспектора гимназии и директора училищ; он был библиофилом и обменивался редкими изданиями из своей коллекции с известными современниками; он находился в непосредственном контакте с Чаадаевым, опирался на его идеи в своих сочинениях и был высоко оценен Уваровым как идеолог; он писал статьи с названиями «Что такое роман» и «Русский самоучитель Геогнозии» и печатался в идеологически несовместимых «Отечественных записках» и «Маяке».

Прояснить эти противоречия, а также дополнить круг сведений об интеллектуальном контексте первой половины XIX в. поможет внятная биографическая справка, которую мы планируем опубликовать в ближайшее время в журнале «Русская литература». Вводя в научно-исследовательский оборот наиболее полные сведения о биографии, публикациях и окружении Ястребцова, мы полагаем, что его имя не останется лишь сноской на полях изданий других авторов. Мы также надеемся, что такого рода исследование приведет к окончательному расподоблению Иванов Ястребцовых, а также, возможно, к исправлению ошибок в картотеках и каталогах архивов и библиотек, что в свою очередь значительно облегчит поиск информации об этих персонажах.

СОКРАЩЕНИЯ

Артемьева 2019 — *Артемьева Т. В.* Эмблематическое выражение моральных концептов в России эпохи Просвещения // *Этическая мысль.* 2019. Т. 19. №1. С. 76—88.

Антология... 1987 — Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. / [Вступ. ст., биогр. очерки, сост. и коммент. П. А. Лебедева]. М., 1987.

Биография и творчество И. М. Ястребцова

Брокгауз и Ефрон 1904 — Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XLIIa. СПб., 1904.

Егоров 2008 — *Егоров Б. Ф.* Два Ястребцова в истории русской культуры. И. И. Ястребцов // Вестник истории, литературы, искусства. Т. 5. М., 2008. С. 315—323.

Егоров 2010 — *Егоров Б. Ф.* И. М. Ястребцов как теоретик педагогики» // Я. А. Роткович: материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения ученого, 1—3 февраля 2009 года: в 2 ч. Самара, 2010. Ч. 1. С. 5—9.

Змеев 1886 — *Змеев Л. Ф.* Русские врачи-писатели. Тетр. 2, до 1863 г. СПб, 1886.

Каменский 1941 — *Каменский З. А. П.* Я. Чаадаев: дисс. канд. филол. наук. М., 1941.

Кюхельбекер 1883 — *Кюхельбекер В. К.* Дневник 1831—1846 // Русская старина. Т. 39, вып. 7—9. Август, 1883. С. 255—258.

Могилянский 1959 — *Могилянский А. П.* Каким должен быть «Словарь русских писателей» // Русская литература. 1959. №3. С. 178—181.

Одоевский 1975 — *Одоевский В. Ф.* Русские ночи. Л., 1975.

ОР РНБ — Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки.

Остафьевский архив 1899 — Остафьевский архив. Том 3. Переписка П. А. Вяземского с А. И. Тургеневым. 1824—1836. СПб., 1899.

РО ИРЛИ — Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский дом).

Русский биографический словарь 1913 — Русский биографический словарь. Т. 25. СПб., 1913.

Русские писатели 2007 — Русские писатели. 1800—1917: Биограф. словарь. Т. 5: П—С. М., 2007.

Сакулин 1913 — *Сакулин П. Н.* Из истории русского идеализма. Князь Одоевский. Мыслитель. Писатель. Т. 1. Ч. 2. М., 1913.

Смирнов 1855 — *Смирнов С. К.* История Московской Славяно-греко-латинской академии. М., 1855.

Марианна Петяскина (Москва, Санкт-Петербург)

.....

Торопыгин 1987 — *Торопыгин П. Г.* П. Я. Чаадаев и И. И. Ястребцов // Ученые записки Тартуского университета. Вып. 748. Тарту, 1987.

ЦИАМ — Центральный исторический архив Москвы.

Чаадаев 2009 — *Чаадаев П. Я.* Чаадаев П. Я. Избранные труды / [Сост., вступ. статья, и коммент. М. Б. Велижева]. М., 2009.

Чаадаев 1836 — *Чаадаев П. Я.* Философические письма к г-же**. Письмо первое // Телескоп, 1836. Часть XXXIV. С. 275—418.

Чулков 1938 — *Чулков Н. П.* Примечания... // Летописи Гос. лит. музея. Кн. 3. Декабристы. М., 1938.

Ястребцов 1841 — *Ястребцов И. М.* Исповедь, или Собрание рассуждений доктора Ястребцова. СПб., 1841.

Ястребцов 1833 — *Ястребцов И. М.* О системе наук, приличных в наше время детям, назначаемым к образованнейшему классу общества: Сочинения доктора Ястребцева. 2-е изд., умноженное и переработанное. М., 1833.

Ястребцов 1831 — *Ястребцов И. М.* О умственном воспитании детского возраста: Сочинения доктора Ястребцева. М., 1831.

Сведения об авторе: Марианна Александровна Петяскина, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», аспирантка; Москва, Россия; e-mail: mpetyaskina@hse.ru

About the author: Marianna A. Petiaskina, The National Research University Higher School of Economics, PhD Student; Moscow, Russia; e-mail: mpetyaskina@hse.ru