

Екатерина Баркова (Москва)

Книжная и деловая разновидности старшего полуустава (на материале русских рукописей XIV — первой половины XV вв.)

В середине XIV в. в восточнославянской письменности возник новый тип письма, старший полуустав, сформировавшийся на основе нелитургических почерков позднего русского устава позднего русского устава. Возникновение старшего полуустава письма было обусловлено исторической ситуацией: во второй половине XIV в. произошло освобождение русских земель от монголо-татарского ига и началось возвышение Московского княжества, в связи с чем значительно увеличился документооборот и возникла потребность в большем количестве книг. Таким образом, в среде книжников, постоянно работавших с деловыми документами, появилась потребность в почерке, позволявшем писать быстрее при сохранении четкости письма. Поскольку одним из основных принципов уставного письма был принцип геометричности, на написание документа уставом уходило много времени. Главным отличием полуустава стал отказ от геометричности и упрощение уставных начертаний. Поскольку тип письма был тесно связан с типом текста, переход к новому типу письма начался в грамотах (грамоты князей Кейстута и Любарта, грамота Дмитрия Донского, Духовная Симеона Гордого 1353 г.) и книгах практического содержания (Лаврентьевская летопись 1377 г.), а не в церковных книгах. Устав «имел своей целью торжественность и неспешность» [Щепкин 1999: 117], а потому считался почерком, подходившим для передачи сакрального текста. Цель полуустава состояла в ускорении процесса письма при сохранении его четкости, что было особенно важно при создании деловых документов. Впоследствии полуустав проникает в книги (Тактикон Никона Черногорца 1397 г.), и к концу XIV в. появляется новая, книжная, разновидность почерка, сохраняющий все черты, выработанные старшим полууставом для ускорения процесса письма.

В начале XV в. старший полуустав был вытеснен новым почерком южнославянского происхождения, пришедшим на Русь во время второго южнославянского влияния. Почерки деловых документов, переписанных старшим полууставом, в XV в. стали основой для появления скорописи [см.: Черепнин 1956: 144].

Поскольку возникновение старшего полуустава тесно связано с резко возросшей потребностью в деловых документах, долгое время деловая письменность была его основной сферой употребления. До наших дней дошло много грамот канцелярий Московского княжества и Великого княжества Литовского, переписанных этим типом письма. Они имеют некоторые отличия, обусловленные региональной принадлежностью, но в целом представляют собой одну и ту же функциональную разновидность старшего полуустава. В качестве примера можно привести грамоту Новгородского посадника Александра Игнатьевича и новгородцев в Ригу по жалобе Александра Труфанова, датированную 1418—1420 гг., в которой отражены наиболее характерные черты деловой разновидности старшего полуустава.

Петля буквы **в** пишется в виде перевернутого треугольника, доходящего до нижнего уровня строки (см. сравнительную таблицу начерков, Гр-41: **новгороцкого, великого, новагорода, живитѣ, игнатъевница, всимъ, вашѹ.**

Штрихи **д** длинные и прямые: **олександрѹ, людемъ, дантѣ, здорови, посадника, здѣ.**

ж пишется без верхней части, при этом левый и центральный элементы буквы соединены, а правый отстоит на значительном расстоянии: **жалѹетсѧ, живитѣ.** Элементы буквы **к** также не соединяются: **олександра, великого, бѣлкѹ, кресномуѹ, толка, к ратманомъ.**

з пишется небрежно, с прямым хвостом вправо: **з братомъ, здорови, здѣ, взя(т), кѹзми.**

Переключательная буква **и** и **н** обычно соединяет верхнюю и нижнюю точки мачт: **посадника, намъ, иньца, труфановѹ, тереньтневница; билъ, всимъ, исправѹ, живитѣ, послали.**

ч пишется в виде расщепления: **поповичѣ(м).**

Петли букв **ъ**, **ь** и **ѣ** непропорционально большие, поскольку уменьшена высота мачт: **бѣакѹ**, **здѣ**; **намъ**, **олексѣкмъ**, **целомъ**; **братью**, **игнатъевница**, **иньца**.

Орфографическая система данной грамоты проще, чем орфография книжных памятников, хотя, безусловно, имеется значительное сходство. Так, например, в составе диграфа **ѣ** пишется **ъ**: **тѣсацкого**, **вѣ**. Однако в графико-орфографической системе писца отсутствуют некоторые элементы: например, в почерке не встречается **и**, **о** широкое. Интересно, что даже в составе лигатуры **ѡ** писец употребляет **о**. Также в грамоте не используется диграф **оу**: **ѹ трѹфана**, **ѹ иньци**. Что касается обозначения звука [e] в начале слова и после букв гласных, то здесь писец проявляет непоследовательность: один раз в грамоте встретилось **к** (**олексѣкмъ**), а во всех остальных случаях употребляется **є**. Интересно, что начертание **є** широкое, иногда с изогнутым язычком, но без наклона. **ѣ** также не встретилось, однако в памятнике отсутствует позиция для этой графемы.

Старший полуустав был основным канцелярским почерком не только на Руси, но и в Великом княжестве Литовском. Графико-орфографическая система поручной грамоты князя Федра Данильевича королю Ягеллу за Олехна (1388) во многом похожа на Гр-41, однако содержит некоторые особенности. Так, например, начертания букв **в**, **з**, **ъ** и **ѣ** типологически схожи с Гр-41, но их петли более округлые. Начертание **ъ** с высокой мачтой и длинным штрихом и **а** с хвостом характерно для литовских грамот. Элементы букв **ж** и **к** находятся на большом расстоянии друг от друга. Обращает на себя внимание **є**, наклоненное **к** началу строки, с прямым язычком, направленным вверх. Такое начертание **є** напоминает **Ѣ** якорное, но эта графема, наряду с **к** и **ѣ**, отсутствует в рукописи. Несмотря на то, что одной из основных тенденций в деловой разновидности старшего полуустава стало избавление от графических дублетов, писец Гр-10 регулярно употребляет **ѡ**. Следует отметить, что в западнорусских грамотах эта графема встречается намного чаще, чем в московских. В остальном писец следует правилам орфографии, сложившимся

в позднем уставе (распределение **оу** и **у**, написание **ы** с **ъ**). Сравнивая московские и литовские рукописи, Е. Ф. Карский отмечал большую близость последних уставу XIV в. [см.: Карский 1979: 173—174].

Графика и орфография книжных памятников старшего полуустава отличается от деловых документов. Во 2-й половине XIV в. она ближе к позднему русскому уставу, а с началом второго южнославянского влияния в ней появляются южнославянские графико-орфографические особенности. Возможно, это было связано с тем, что в представлении писцов старший полуустав был почерком, больше подходящим для переписывания грамот, поэтому при работе над книгой они старались максимально подражать уставному письму. Использование графико-орфографических южнославянизмов позволяло писцу продемонстрировать свою искусность и ученость. М. Г. Гальченко отмечала, что на графико-орфографическом уровне эти особенности выполняли ту же функцию, что обороты дательный самостоятельный, «**еже** + инфинитив» и использование двойственного числа [см.: Гальченко 2001: 115]. Особенности книжной разновидности старшего полуустава можно проиллюстрировать на примере служебной минеи Тип-94, которая датируется концом XIV — началом XV в. [см.: Каталог 1988], и собрания некоторых книг Ветхого Завета ТСЛ-2 (конец XIV в.).

Буква **в** асимметричная, в одном из вариантов верхняя петля пишется в виде перевернутого треугольника, достигающего до нижнего уровня строки (ТСЛ-2: **моисѣѣквѣ** (л. 1 об.), **вашнѣхъ** (л. 1 об.), **великыѣа** (л. 1 об.), **вставлю** (л. 1 об.), **сѣвладеше** (л. 55 об.), **свои** (л. 55 об.), **снѣе** (л. 56), **приведоша** (л. 56), **воквати** (л. 56); Тип-94: **пррчтвѣи** (л. 97), **свѣщникъ** (л. 104 об.), **бѣтвно** (л. 104 об.)).

д обычно пишется с очень короткими штрихами у перекадины (ТСЛ-2: **предѣли** (л. 1 об.), **дѣбра/вѣы** (л. 1 об.), **тогда** (л. 2), **дати** (л. 2), **оугодиши** (л. 2), **приведоша** (л. 56), **седмидесѣтъ** (л. 56); Тип-94: **пренсподнаѣа** (л. 97), **блгодѣтныѣа** (л. 97), **роди** (л. 97), **недѣлю** (л. 104 об.)).

Начертание **ж** с сокращенной или отсутствующей верхней частью характерно для позднего русского устава (ТСЛ-2: **юже** (л. 1 об.), **такоже** (л. 1 об.), **възмужан** (л. 1 об.), **жрецъ** (л. 55 об.), **идеже** (л. 55 об.), **кождо** (л. 55 об.), **жреви** (л. 55 об.), **мужь** (л. 56); Тип-94: **бжтво** (л. 97), **животворищи** (л. 104 об.), **наслажаемь** (л. 104 об.)). Еще одной особенностью, роднящей почерк ТСЛ-2 с поздним уставом, является высокая перекладина у букв йотированных гласных: **монсѣквѣ** (л. 1 об.), **людиѣ** (л. 1 об.), **поучакши** (л. 2); **землю** (л. 1), **нюда** (л. 56 об.), **повелѣнню** (л. 135 об.); **якоже** (л. 1 об.), **сиа** (л. 1 об.), **моа** (л. 2).

з пишется с прямым хвостом, направленным вправо (ТСЛ-2: **землю** (л. 1 об.), **презрю** (л. 1 об.), **възмужан** (л. 2), **запо/вѣда** (л. 2), **закона** (л. 2), **азъ** (л. 55 об.), **въ/зидеть** (л. 55 об.), **тра/пезою** (л. 56); Тип-94: **языкъ** (л. 97), **празнолюбци** (л. 97), **слезъ** (л. 104 об.)).

Элементы буквы **к** находятся на незначительном расстоянии друг от друга (ТСЛ-2: **скончася** (л. 1 об.), **рѣкы** (л. 1 об.), **такоже** (л. 1 об.), **книгы** (л. 2), **закона** (л. 2), **сѣкошося** (л. 56), **рѣкамъ** (л. 56); Тип-94: **всакъ** (л. 97), **языкъ** (л. 97), **кивотъ** (л. 104 об.)). Наряду с этим начертанием, в почерке ТСЛ-2 присутствует вариант с далеко отстоящими друг от друга элементами, но он встречается значительно реже.

Буква **ч** пишется в виде расщепя (ТСЛ-2: **члвкъ** (л. 1 об.), **скончани** (л. 1 об.), **рече** (л. 1 об.), **разъ/лѣчиши** (л. 2), **поучакши** (л. 2), **чтлхѣ** (л. 55 об.), **мечемъ** (л. 56); Тип-94: **члвкъ** (л. 97), **лѣча** (л. 97), **благочѣвно** (л. 104 об.)).

Писец ТСЛ-2 следует правилам орфографии, сложившимся в древнерусской книжности к XIV в. Так, например, в начале слова и после букв гласных он пишет диграф **оу**, а после букв согласных — **ѣ**. Распределение **л** и **лѣ** также стандартно. Диграф **ы** пишется с **ъ**: **великыѣ** (л. 1 об.), **тѣ** (л. 2), **смѣслиши** (л. 2), **книгы** (л. 2), **страньскы** (л. 55 об.). **і** употребляется в конце и под конец строки для экономии места и в именах **ісъ** и **іоаннъ**, которые традиционно пишутся через **і**. Диакритические знаки практически не встречаются.

Напротив, в орфографии Тип-94 можно увидеть некоторые новшества, пришедшие в русскую книжность во время второго южнославянского влияния. В рукописи более широко и последовательно употребляются диакритические знаки: спиритус и кендема. В первой части диграфа **ы** пишется **ь**: **дары** (л. 97), **книжныи** (л. 97), **языкъ** (л. 97), **пүстыню** (л. 104 об.). Sporadическое употребление лигатуры **ѣ** в начале слова также может быть связано с вторым южнославянским влиянием: **Ѥкрѣплѣ(м)** (л. 5 об.), **Ѥмнаго** (л. 9 об.). В Тип-94 встречаются случаи отражения зияния, но эти примеры очень редки: **ѣретичьскна** (л. 104 об.).

Анализ графики и орфографии книг и деловых документов позволяет установить основные различия книжной и деловой разновидностей старшего полуустава. Переписчики книг часто стремятся подражать традиционным книжным почеркам. Книжный полуулав отличается расширенным набором графем, что, вероятно, связано с прямым и опосредованным влиянием греческой графики. Этим же можно объяснить более активное использование диакритических знаков в книгах. В книжных почерках чаще встречаются черты второго южнославянского влияния, что можно объяснить стремлением писца продемонстрировать свою ученость и искусность. Для переписчиков деловых документов основными критериями были скорость и четкость письма, поэтому грамоты обычно имеют более простую графико-орфографическую систему.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА НАЧЕРКОВ

Графема	ТСЛ-2	Тип-94	Гр-41	Гр-10
в				
д				
ж				
з				
и				
к				
н				
ч				
ѣ				
ѡ			-	-
Ѣ	-		-	-
ю				
ѣ		-		-
ѣ	-			

СОКРАЩЕНИЯ

Гальченко 2001 — *Гальченко М. Г.* Датированные новгородские рукописи конца XIV — первой половины XV в. и проблема второго южнославянского влияния // Книжная культура. Книгописание. Надписи на иконах Древней Руси. М., 2001. С. 114—127.

Гр-10 — Поручная грамота князя Федора Данильевича королю Ягеллу за Олехна, без даты (1388)¹.

Гр-41 — Грамота Новгородского посадника Александра Игнатьевича и новгородцев в Ригу по жалобе Александра Труфанова, без даты (1418—1420).

Карский 1979 — *Карский Е. Ф.* Славянская кирилловская палеография. М., 1979.

Каталог славяно-русских рукописных книг XI—XIV вв., хранящихся в ЦГАДА СССР / Сост. О. А. Князевская, Н. С. Коваль, О. Е. Кошелева, Л. В. Мошкова. М., 1988. Т. 1.

Тип-94 — Российский государственный архив древних актов. Ф. 381 (Рукописное собр. библиотеки Московской Синодальной типографии). № 94. Миния служебная. XIV—XV вв.

ТСЛ-2 — Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 304.1 (Собр. Троице-Сергиевой лавры). № 2. Собрание некоторых книг Ветхого Завета, с прибавлениями. Конец XIV в.

Черепнин 1956 — *Черепнин Л. В.* Русская палеография. Москва, 1956.

Щепкин 1999 — *Щепкин В. Н.* Русская палеография. М., 1999.

¹ Эта и следующая грамоты цит. по: *Соболевский А. И., Пташицкий С. Л.* Палеографические снимки с русских грамот преимущественно XIV в. СПб., 1903.