

Елена Глуховская (Санкт-Петербург)

Книга Эллиса «Арго» в контексте «ИТОВОВЫХ КНИГ» начала XX в.

Книга «Арго», вышедшая в книгоиздательстве «Мусагет» в 1914 г., явилась последней из опубликованных¹ поэтических книг Эллиса, поэта, переводчика и теоретика русского символизма. В исторической ретроспективе она представляется своеобразным итогом всего его творческого пути в контексте русского символизма: дальнейшая литературная деятельность Льва Кобылинского (настоящее имя Эллиса) была далека от модернизма, а связь с коллегами по символистскому цеху прервалась².

Итоговый характер книги утверждался и самим Эллисом как теоретически — в авторском предисловии, так и практически — всей архитектурной и поэтикой «Арго».

Авторское предисловие Эллис начинает с определения хронологического диапазона книги: «Собранные в “Арго” стихотворения написаны в разное время за период с 1905 по 1913 год» [Эллис 2000: 103]. Таким образом, с первых же строк дается установка на восприятие книги как результата всего творческого пути автора: от начала «аргонавтической»³ деятельности (1903) до времени подготовки «Арго» к публикации (1913). Этот период включает и написание первой поэтической книги Эллиса «Stigmata». В предисловии к ней указывалось, что включенные в книгу стихотворения созданы в самое последнее время⁴, чем подчеркивался этапный характер «Stigmata», в отличие от «итоговости» «Арго».

Акцентирование внимания на личностном аспекте — за текстовых обстоятельствах, сопровождавших создание стихотворений, — придает всей книге биографический характер:

¹ О неопубликованном сборнике Эллиса «Крест и Лира» (1920—1938) см.: Поляков 1992: 279—284; Поляков 2007: 315—325.

² Жизни Эллиса за рубежом посвящены работы: Виллих, Козьменко 1993: 61—69; Poljakov 2000.

³ Более подробно о кружке «аргонавтов» и роли Эллиса в нем см.: Лавров 1978: 137—170; Лавров 1995: 109—112.

⁴ Книга «Stigmata» была опубликована в феврале 1911 г., и в предисловии к ней Эллис подчеркивал: «Эта моя книга, содержащая в себе произведения самого последнего времени <...>» [Эллис 2000: 5].

<...> написаны они (стихотворения. — *Е. Г.*) в совершенно различные часы жизни, под влиянием различных переживаний, стремлений и влияний. Тем не менее, собранные вместе, они являют внутреннее единство. Далекие всякой гармоничности, всякой последовательности достижения, они кажутся неизбежными в самой смене путей, пройденных исканий, изменивших разбитых надежд и помраченных кумиров [Эллис 2000: 103].

Таким образом, личность и биография автора становятся формообразующим, композиционным стержнем «Арго». При таком построении книги, как замечает Л. К. Долгополов по отношению к творчеству А. А. Блока, «лирический герой получает черты личности, формирующейся в процессе становления, то есть по этапам ее внутреннего созревания. В сознании поэта оформляется специальная и важная проблема — проблема пути, реализуемая в стихах как идея судьбы, соотносимой с историческим ходом времени» [Долгополов 1977: 108], и в этом отношении Эллис оказывается близок к творчеству Блока.

Связь книги Эллиса с «трилогией вочеловечения» Блока становится еще более очевидной при работе с корректурными материалами, сохранившимися в архиве «Мусажета» [см.: НИОР РГБ. Ф. 190]. В наборной рукописи каждая часть книги (за исключением первого раздела — «Табакерка с музыкой») сопровождалась указанием точных временных рамок ее написания: «Голубой цветок» — 1906—1911; «Гобелены» — 1909—1910; «Забытые обеты» — 1912—1913; «Beauseant» — 1913;⁵ поэма «Мария» — 1913. Это дает основание взглянуть на «Арго» сквозь призму биографии автора. В результате первая часть книги Эллиса предстает как отражение его творческого и жизненного пути доштейнерианского периода, и путь этот автор в предисловии к книге расценивает как ложный и призрачный: «...встанет перед ней (душой. — *Е. Г.*) во всей своей неотразимой правде сознание, что она заблудилась безнадежно, что не обрести ей золотого руна, что прикован к месту и вечно будет стоять ее волшебный корабль Арго, что призрачным и ложным был весь ее путь с самого начала...» [Эллис 2000: 104].

⁵ Дата была указана на обложке к поэме, изъятая из рукописи в ходе корректурной работы [см.: НИОР РГБ. Ф. 190. К. 34. Ед. хр. 6. Л. 12].

Вторая книга — «Забытые обеты» — воплощает штейнерианские увлечения Эллиса и разочарование в них. «Увидев всю ложь своих путей, не раньше сможет поэт понять, что не впереди, а позади его истинный путь и тайная цель его исканий, что не обманут он голосами зовущими, но сам предал и позабыл обеты, принятые некогда перед истинным небом и не свершенные...» [Эллис 2000: 104], — пишет Эллис в предисловии. И, наконец, третья часть книги — поэма «Мария» — это возвращение на истинный путь, воспевание средневекового рыцарства и служения христианскому искусству.

Таким образом, трехчастная композиция книги Эллиса, четкая датировка всех разделов, отражающих этапы становления лирического героя, за которым скрывается сам автор, и, как следствие, возникновение в книге эпического начала сближают «Арго» Эллиса с творчеством Блока. Эта типологическая общность, свойственная русскому символизму, и попытка через трехчастную композицию познать мир восходит к классической немецкой философии с ее триадой «тезис — антитезис — синтез».

Теория «итоговой книги» как особой разновидности поэтической книги в настоящее время лишь начинает разрабатываться, в первую очередь в работах О. В. Мирошниковой [см.: Мирошникова 2004]. Исследовательницей предпринята попытка выявить общие черты и классифицировать «итоговые книги» в поэзии последней трети XIX в.

В начале XX в. среди поэтов-символистов также присутствовала тенденция к подытоживанию своего творчества и созданию «итоговых книг». Анализ таких книг представлен в нескольких работах: так, например, в диссертации Т. Н. Скок анализируется архитектура итоговой лирической книги К. Д. Бальмонта «Сонеты Солнца, Меда и Луны» [см.: Скок 2009]; А. В. Гончарук рассматривает итоговые «Стихотворения» (1923) А. Белого в контексте его книг 1900—1910-х годов и выявляет их мифопоэтическое своеобразие [см.: Гончарук 2011].

Книга стихов Эллиса «Арго» также вписывается в этот ряд и обладает особенностями, подчеркивающими ее завершающий характер:

1. Стихотворения, вошедшие в состав «Арго», были отобраны самим Эллисом (а не редактором) и репрезентативны по отношению ко всему предыдущему творчеству поэта: среди них присутствуют тексты, которые публиковались Эллисом задолго до формирования книги (например, стихотворения «Иллюзия», «Голубой цветок», цикл «Сонеты-гобелены»);⁶ многие произведения имеют отсылку к текстам первой поэтической книги Эллиса «Stigmata» (стихотворения первого раздела главы «Забытые обеты» повторяют на образно-тематическом уровне стихотворения цикла «Ave Maria» книги «Stigmata»; поэма «Мария» связана с балладами из первой книги Эллиса). Графическое оформление книги также подчеркивает ее связь с предыдущими изданиями автора: гравюра на обложке и набранное красными буквами заглавие связывают вторую поэтическую книгу Эллиса с его сборниками переводов «Иммортели» (1904) и книгой «Stigmata».

2. В книге создается модель мира, отражающая духовный опыт автора и подводящая итог исканиям и стремлениям его в процессе творческого пути. Эта особенность ярко подчеркивается сопоставлением с книгами С. М. Соловьева, близкого Эллису по «аргонавтическому» периоду. Так, в предисловии к своей третьей поэтической книге «Цветник царевны», отвечая на упреки В. Я. Брюсова в отсутствии у молодого поэта «своего отношения к миру», «определенного мирозозерцания» [Брюсов 1910: 161], Соловьев заявлял: «Книга стихов не должна непременно являться выражением цельного и законченного миропонимания. По большей части, книга стихов дает нам историю развития мирозозерцания, его различные этапы» [Соловьев 1913: X]. Эллис в «Арго» представляет совокупность этих этапов в их миромоделирующем единстве.

3. Как свидетельствуют корректурные материалы, Эллис давал точную датировку каждому разделу книги, т. е. он стремился к четкому ограничению и осмыслению каждого этапа

⁶ Стихотворение «Голубой цветок» было опубликовано в составе сборника «Свободная совесть» [см.: Эллис 1906:11]; «Иллюзия» — в девятом номера журнала «Весь» за 1909 г. [см.: Эллис 1909: 16]; цикл «Гобелены» частично представлен в «Антологии» книгоиздательства «Мусагет», изданной в 1911 г.: [см.: Эллис 1911: 260–266].

собственного развития, отражением которого и являлся тот или иной раздел книги. В печатном варианте «Арго» датировки присутствуют только в предисловии и под стихотворениями-посвящениями, предшествующими каждой из трех частей книги.

4. Тесная связь «Арго» с автометаописательными текстами Эллиса, направленными на осмысление всего литературного процесса и подведение итогов русского символизма, также указывает на итоговый характер книги. В сущности, «Арго» явилось последней ступенью в развитии критико-теоретической концепции Эллиса: с «Мюнхенскими письмами» (1912) ее связывает прежде всего идея забвения и обретения потерянной святости, а с трактатом «Vigilemus!» (1914) объединяет прямо заявленный культ В. С. Соловьева и внимание к готической архитектуре. В обеих критическо-теоретических работах Эллиса говорится о религиозном искусстве будущего, предтечей которого, по мысли поэта, и должна была стать его вторая книга стихов.

Таким образом, «Арго» является отражением мистического опыта автора, преломленного в поэтической форме, и представляет собой итог творческой деятельности Эллиса в контексте русского символизма, попытку литературной самоидентификации поэта-символиста. Под самоидентификацией в данном случае понимается осознание Эллисом собственного «Я» как части символистской литературно-культурной среды, что определяет оценку всего жизненного опыта в соответствии с индивидуальными представлениями об этой среде и порождает творческую рефлексию над пройденным внутри нее пути, закрепленную в художественных текстах.

СОКРАЩЕНИЯ

Брюсов 1910 — Брюсов В. [Рецензия] // Русская мысль. 1910. № 6. С. 16. Рец. на кн.: Соловьев С. Апрель: Вторая книга стихов, 1906—1909. М.: Мусaget, 1910.

Виллих, Козьменко 1993 — *Виллих Х., Козьменко М. В.* Творческий путь Эллиса за рубежом // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 1993. Т. 52. С. 61—69.

Гончарук 2011 — *Гончарук А. В.* Поэтические книги А. Белого 1900—1910-х годов и итоговые «Стихотворения» (1923 г.) как художественный феномен: своеобразие мифопоэтики: дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2011.

Долгополов 1977 — *Долгополов Л. К.* На рубеже веков. О русской литературе конца XIX — начала XX века. Л., 1977.

Лавров 1978 — *Лавров А. В.* Мифотворчество «аргонавтов» // Миф — фольклор — литература. Л., 1978. С. 137—170.

Лавров 1995 — *Лавров А. В.* Андрей Белый в 1900-е годы: жизнь и литературная деятельность. М., 1995.

Мирошникова 2004 — *Мирошникова О. В.* Итоговая книга в поэзии последней трети XIX века: архитектоника и жанровая динамика. Омск, 2004.

НИОР РГБ — Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки.

Поляков 1992 — *Поляков Ф. Б.* Неизвестный сборник стихотворений и переводов Эллиса (Л. Кобылинского) // Символ. 1992. № 28. С. 279—284.

Поляков 2007 — *Поляков Ф. Б.* Средневековые французские сюжеты в сборнике Эллиса «Крест и Лира» // Русские писатели в Париже. Взгляд на французскую литературу 1920—1940: Международная научная конференция. М., 2007. С. 315—325.

Скок 2009 — *Скок Т. Н.* «Сонеты Солнца, Меда и Луны» К. Д. Бальмонта как итоговая лирическая книга: дис. ... канд. филол. наук. Омск, 2009.

Соловьев 1913 — *Соловьев С.* Цветник царевны. Третья книга стихов (1909—1912). М., 1913.

Эллис 1906 — *Эллис.* Голубой цветок // Свободная совесть: Литературно-философский сборник. Кн. 2. М., 1906.

Эллис 1909 — *Эллис.* Из книги «Стигматы» // Весы. 1909. № 9. С. 7—16.

«Арго» Эллиса и «итоговые книги» начала XX в.

Эллис 1911 — *Эллис. Сонеты* // Антология. М., 1911.

Эллис 2000 — *Эллис. Стихотворения*. Томск, 2000.

Poljakov 2000 — *Poljakov F. Literarische Profile von Lev Kobylinskij-Ellis im Tessiner Exil: Forschungen-Texte-Kommentare*. Köln; Weimar; Wien, 2000.